

PV Réunion Autoroutes

Lundi 06.05.24 · 12h · Zoom

Personnes présentes:

- Mathilde Marendaz (EaG)
- Isabelle Pasquier (ATE)
- Jean-Pierre Moser (GP pour le Climat)
- Sébastien Voegeli (Avocat·es pour le climat)
- Camilla Jacquemoud (Avocat·es pour le climat)
- Steven Tamburini (AG!SSONS)
- Diego Esteban (ATE GE)
- Ludo (décroissance alternatives)
- Thibault Gruaz (PVL VD)
- Alexandre Copertino (AG!SSONS)
- Pierre Patelli (EaG - Nyon)

- Olivier Bolomey (PVL VD)
- John Nicolet (Les Vert·es VD)
- Vincent Milliard (Les Vert·es GE)
- Jean-Valentin de Saussure (Les Vert·es VD)
- David Rädler (ATE VD)
- Claude Farine (ATE VD)
- Eric ?
- Daniel Barbezat (PS Vaud)
- Blad (Solidarité et Écologie, Yverdon)

Personnes excusé·es:

- Alberto Silva (Uniterre), Nathalie Vez (Vert·es)

PV EN RÉSUMÉ (version plus longue et détaillée ci-dessous)

Recours contre projet élargissement à 6 voies Le Vengeron - Meyrin/Vernier (Genève): Deux avocat·es pour le climat nous proposent de faire opposition à ce projet, qui est la continuité du tronçon Nyon-Le Vengeron, mais qui est à un stade plus avancé: le financement est voté et le projet définitif de ce tronçon devrait être publié en 2024. Cela permettrait de mener une première opposition contre un projet autoroutier, d'acquérir de l'expérience et une première base juridique solide dans la perspective de s'opposer à d'autres projets autoroutiers plus tard. Cela nécessite cependant une certaine participation financière (30-40'000 CHF), des soutiens d'associations avec droit de recours LPN et/ou LPE, de riverain·nes et de communes. **ATE, actif-traffic, WWF et Pro Natura vont en discuter.**

Manifs nationales à la fin de l'été: Discussion avec des organisations sur toute la Suisse pour organiser à la fin de l'été des manifestations à travers le pays, idéalement le même jour. Les suisses allemands proposent la date du 23 ou 24 août, mais en suisse romande, nous défendons l'idée de plutôt faire ces manifestations le **28 septembre**: un mois après la rentrée scolaire et 10 jours après la rentrée universitaire, mais surtout une semaine après les votations de septembre. L'idée serait de thématiser la question des autoroutes / du tournant dans la mobilité en général, mais réflexions encore autour de comment les thématiser, sous quels messages (climat, paysage, autre ?)

Soirée avec les élu·es à l'exécutif des communes concernées: Soirée avec associations et les membres de l'exécutif des communes concernées par le projet Le Vengeron-Nyon (soit l'élu·es personnellement, soit un·e délégué·es) afin de les informer du projet ainsi que de répondre à leurs questions, notamment grâce à la présence de et de répondre de Sébastien Munafó (géographe et expert mobilité). Suggestion: **le mardi 4 juin au soir, à Coppet**. JPM vérifie s'il n'y a pas de conseil communal dans ces communes ce jour-là → Update: JPM nous informe que *"La date du 4 juin est une très bonne pioche. Il n'y a aucun conflit avec des séances des conseils généraux et communaux sur Vaud ou des conseils municipaux sur Genève"*, merci JPM!. Un groupe d'organisation a été créé.

Retour manif 20 avril de l'ATE: Positif: a permis de **toucher de nouvelles personnes**, ce qui doit être selon DR le fil rouge pour les prochains mois de campagne à venir, c'est-à-dire: convaincre et viser des personnes au-delà des cercles anti-voitures, écolo, de gauche habituels.

Formation au porte à porte: Une formation au porte à porte aura lieu à **Lausanne un samedi de juin (date à confirmer)** donnée par 1-2 personnes de Bâle qui ont déjà expérimenté cette technique de mobilisation avec le projet autoroutier bâlois. Retours très positifs. L'idée est qu'ensuite les personnes formées lors de cette première journée puissent ensuite former d'autres personnes et que

si les expériences de porte à porte fonctionnent bien, cela puisse être une manière/stratégie de mobiliser et convaincre la population.

Arguments de nos opposant-es: retour d'un débat avec un représentant du TCS: **mauvaise foi**, **minimisation des projets** ("on aménage des tout petits points stratégiques", on ne bétonne pas toute la Suisse"), **négarion du trafic induit** ("nos experts trafic au TCS ne disent pas ça", "c'est pas parce qu'on construit des hôpitaux que les gens tombent plus malades"), **décrédibilisation des expert-es** ("la science est une opinion parmi d'autres", "je me fie au bon sens", et idée de "rattraper le retard". Le site de nos opposant-es: www.avancer-ensemble.ch

Actions locales: Idée de faire des "**balades sur site(s)**" entre Nyon et Le Vengeron, notamment dans des lieux importants pour la biodiversité (gouille Marion par exemple, forêt, champ agricole, rivière de la Versoix, etc.). Idée de se coordonner avec le comité local de La Côte dont font partie JVS, PP et CF.

Etat des lieux de la campagne et pré-campagne de actif-traffic et de l'ATE: Du côté d'actif-traffic, le site web sera bientôt disponible avec l'argumentaire et des réponses aux nasty questions, une vidéo avec 3 expert-es de la mobilité a été tournée et est en cours de montage. Coordination difficile avec l'ATE Suisse, qui avait annoncé vouloir prendre le lead de la campagne, mais qui ne fait pas grand chose. Même constat du côté de l'ATE GE et VD qui n'ont pas beaucoup de contact avec le bureau national très suisse allemand. Conclusion pour l'instant concernant la campagne romande: **ce comité VD et GE fonctionne pour l'instant bien, donc permet de créer une campagne unie en Romandie** et en plus de cela une coordination et communication entre actif-traffic et l'ATE Romande sera mise en place afin de communiquer rapidement.

Groupes locaux VD et GE: deux groupes locaux sur Genève et Vaud pour les personnes particulièrement intéressées par la campagne et nos actions → **transmettre l'info** à vos membres et inscription sur: www.actif-traffic.ch/aktiv-werden/regionalgruppen

Divers: Retour d'expérience de terrain de la part de AG!SSONS, qui a 1. lancé un appel pour des transports publics abordables et contre les extensions d'autoroutes, 2. un crowdfunding et 3. entamé des discussions dans la rue et lieux de formations avec des gens et notamment des jeunes. Conclusion: **la plupart des gens sont opposés aux autoroutes mais ne sont pas au courant**, besoin de réfléchir à comment atteindre ces personnes.

Prochaine réunion, à déterminer selon sondage suivant: <https://framadate.org/iZ3FWuizM43esjo1>

1. Recours autoroute Vengeron - Meyrin/Vernier (GE)

Sébastien Voegeli (SV): Le tronçon Le Vengeron - Meyrin est pour l'instant à l'état de projet général, mais le projet définitif sera prochainement publié, selon leurs sources en 2024, peut être même avant la votation du 24 novembre → Il y a donc un intérêt à s'opposer à ce projet une fois le projet définitif publié, puis le cas échéant de faire un recours (*ndlr: nous ferions d'abord une opposition au projet définitif, puis si cette opposition est rejetée, nous pourrions ensuite faire un recours contre la décision*). Cela permettrait de déjà mettre un premier bâton dans les roues de l'OFROU, et donc de préparer le terrain pour lutter contre les autres projets d'extension de l'ensemble de l'A1. Pour nous, il y a une nécessité impérieuse de s'opposer à ce tronçon là.

On eu un contact avec Maître Mirjam Aemisegger, qui est spécialisée dans les procédures de recours contre les projets d'autoroutes et qui travaillerait aussi sur ce recours.

Camilla Jacquemoud (CJ): Pour les projets autoroutiers, l'opposition rédigée doit déjà contenir l'ensemble des reproches/points détaillés contre le projet au niveau juridique, ce qui correspond à ce que l'on ferait pour d'autres procédures au stade d'un recours car on ne peut pas faire entrer de nouveaux arguments dans un deuxième temps.

Faire opposition au projet Le Vengeron - Meyrin/Vernier impliquerait les choses suivantes:

1. Soutien financier: estimatif selon Mirjam Aemisegger des honoraires pour l'opposition + recours, il faudrait compter entre 30'000 et 40'000 francs pour l'ensemble de la procédure, avec un tarif préférentiel. Pas de frais judiciaires pour l'opposition, et 1'500 à 2'000 pour le recours.
2. Participation d'associations qui ont la qualité pour faire recours, au niveau de la LPE (loi de protection sur l'environnement) et LPN (loi sur la protection sur la nature)
3. Soutiens de riverain·nes
4. Soutien de communes concernées si possible

Ce travail d'opposition permettrait également d'avoir déjà pré-mâché le travail pour les futures oppositions, dans le cas où le peuple suisse voterait oui au référendum contre les autoroutes en novembre par exemple.

Thibault Schneeberger (TS): Précision: Le tronçon Le Vengeron - Meyrin est un petit tronçon (de 2-3km), mais il y a un enjeu politique, car ce tronçon est à un stade plus avancé que celui de Nyon - Le Vengeron par exemple et constitue un premier maillon de la longue liste de projets d'extension d'autoroute dans la région. On ne sait pas encore quand le projet définitif sera publié, mais s'il l'est avant la date de votation et que nous faisons opposition avec plusieurs associations, des communes et des riverain·es, cela permettrait d'envoyer un signal fort de résistance contre ces projets en général. + intérêt d'invoquer la décision de la CEDH.

Isabelle Pasquier (IP): Merci pour cette présentation. ATE a le droit de recourir, on l'habitude de le faire, la section vaudoise l'a déjà faite plusieurs fois. Question: est-ce que SV et CJ se sont auto-saisis de la question ou est-ce actif-traffic qui les a mandaté?

SV: Cabinet actif sur des sujets de mobilité, ont l'habitude de défendre des habitant·es et de travailler avec des associations sur ce sujet.

CJ: C'est dans le cadre de discussions avec actif-traffic que l'idée a émergé.

Diego Esteban (DE): Juridiquement, quelle est l'ouverture que l'on envisage ? On parle beaucoup de la jurisprudence de la CEDH, mais est-ce vraiment une formule magique pour s'opposer aux projets autoroutiers ? Cela pourrait l'aider à demander un financement à l'ATE Suisse.

CJ: En effet, l'arrêt de la CEDH ne garantit pas de gagner cette opposition. L'idée de l'argumentaire serait que ce tronçon ne répond pas à des besoins en matière de droits fondamentaux. Et est-ce que des alternatives ont été envisagées au niveau du report modal pour répondre à la problématique des embouteillages sur l'autoroute par exemple ? L'idée est d'insérer l'argument CEDH dans un argumentaire plus large, et plus technique. Si on arrive à faire "sauter" le premier tronçon, cela sera plus difficile ensuite pour les autorités de défendre le projet des autres extensions. → Important de se rappeler que ces projets sont coupés en plusieurs segments, alors qu'au final ils sont tous interconnectés.

David Raedler (DR): l'ATE Vaud a une grande expérience de recours, dont une victoire au Tribunal administratif fédéral concernant la Blécherette. Ce qui fonctionne c'est la protection contre le bruit et la protection de l'air, indépendamment des droits humains. Attention aux frais judiciaires, car eux ont eu systématiquement 10'000 francs de frais judiciaires, au niveau du tribunal administratif fédéral.

Ce que l'on a constaté c'est que l'OFROU saucissonne les projets. L'ATE VD a au contraire tenté de créer un lien entre tous les projets. Sont actuellement au niveau du Tribunal fédéral pour la Blécherette, car l'enjeu est de montrer que le projet Blécherette et le projet Crissier sont un seul et même projet. De notre côté, on a intérêt à dire que l'ensemble de ces projets sont les mêmes.

TS: Pour le Canton de Genève, en plus des tronçons Nyon - Le Vengeron - Meyrin/Vernier, viendra l'élargissement de l'autoroute de contournement (Aéroport-Bernex-Perly). Tout cet ensemble de Nyon à Perly doit être combattu ensemble!

CJ: Un des points importants pour nous est que plus il y a d'associations à l'interne qui peuvent bosser sur ces projets et leur donner des informations sur les spécificités techniques du projet, plus cela diminue les coûts.

[Départ de CJ et SV]

TS: possibilités d'associations ici présentes qui pourraient participer financièrement ?

DE: le bureau de l'ATE Genève se réunit demain pour en discuter. ATE GE a l'habitude de faire des recours, et ont mis de l'argent de côté pour des projets judiciaires. La question sera de savoir si c'est un projet prioritaire pour l'ATE GE.

DR: ATE VD ne participera pas, car pas concernés. Mais attention: il ne faut pas mélanger cette potentielle opposition avec le budget du référendum. Si on fait recours, c'est parti pour 4 ans de procédure. Voit l'intérêt de l'opposition, les chances de gagner ne sont pas nulles, mais les chances que ces projets ne se fassent jamais sont plus faibles. Il faut savoir aussi que l'OFROU est totalement sous l'eau actuellement: l'idée de l'ATE VD de base pour la manifestation du 20 avril était de la faire directement sur l'autoroute, mais cela a été refusé par l'OFROU, donc ATE VD a fait recours contre cette décision, et depuis l'OFROU demande depuis 6 mois des délais car n'ont plus de juristes. →Momentum pour avoir une mauvaise réponse de l'OFROU à de bons arguments que l'on apporterait.

2. Manifs nationales à la fin de l'été

Angela Zimmermann (AZ):

Discussion avec l'ensemble des groupes à l'échelle suisse qui sont mobilisés sur la question des autoroutes, pour faire une manifestation à la fin de l'été.

En Suisse-romande, il y a des forces qui se sont déjà manifestées pour organiser des manifestations à Lausanne, Genève, Sion, Fribourg et Neuchâtel. **Si d'autres forces sont motivées à organiser d'autres manifestations dans d'autres villes romandes, faites le nous savoir!**

Au niveau de la date: suggestion de actif-trafiC et AG!SSONS pour le **samedi 28 septembre**, pour les raisons suivantes:

- Un mois après la rentrée scolaire (19 août sur Vaud et Genève) et 10 jours après la rentrée universitaire, c'est un bon moment pour mobiliser et mettre les gens en action après la pause estivale
- Les votations de septembre seront terminées (22 septembre), ce qui nous laissera le loisir de parler d'autoroutes et de mobilité en général.

Il faudra mobiliser de manière large, cela sera une bonne occasion de montrer le soutien populaire à notre référendum.

Vincent Milliard (VM): une manif à Genève et une manif à Lausanne ? + quel thème pour la manifestation ? Uniquement climat?

AZ: les contours de la manifestation sont encore à déterminer: est-ce que mobilisation autour de l'argument climat, ou mobilité en générale (parler autant des autoroutes que du coût des transports publics par exemple), ou plus large à déterminer

Olivier Bolomey (OB): 28 septembre semble plus logique, par rapport à la date des votations pour ne pas mélanger.

IP: pas d'avis particulier sur la date, pas persuadée que cela soit primordial de se coordonner avec la suisse-alémanique pour la date, en revanche, trouve que sur le choix du sujet de mobilisation, semble très important de se coordonner à l'échelle nationale. Pense que doivent être très prudents sur la manière de mobiliser (action anti-voitures ou blocages de routes par exemple à éviter). Réfléchir aux messages que l'on veut porter.

Jean-Pierre Moser (JPM): Cette manifestation serait-elle en plus de la manif du 1er août ?

AZ: Oui, manifestations à l'échelle nationale le 28 septembre (a priori). L'idée du 1er août était juste une idée qui avait émergé lors d'une séance du groupe local vaudois pour faire un événement pour la fête nationale, sur l'une des aires d'autoroutes à disparaître.

DR: beaucoup mieux le 28 septembre, mais en revanche en faveur de pour trouver un accord avec les suisses-allemands. La manif du 30 septembre c'était une manif nationale, cela a un poids plus important. Deuxième élément: la seule éventualité de gagner le référendum est de ramasser le plus possible de gens sur tous les côtés. La manif du 20 avril, a permis de toucher des gens que l'on ne voit jamais. Cela doit être le fil rouge dès maintenant pour toutes les actions à organiser jusqu'à novembre, mobiliser au-delà de la thématique climatique et de la thématique "la voiture cela ne marche pas". Pour moi, la thématique à développer serait le paysage, sur toutes les dernières votations sur le paysage, mais pas de l'environnement, cela a marché. Proposition: pour le 28

septembre, à l'échelle nationale et d'axer sur un thème qui est dérivé de la mobilité. Les arguments scientifiques ne marchent pas trop, dernière preuve: la soirée de la mobilité à Nyon, alors que les arguments "paysages" marchent beaucoup plus.

TS: au niveau des méthodes et des tactiques, c'est clair que dans l'optique de votation populaire, pas de désobéissance, mais plutôt manif autorisée, faite dans les règles, familiale, avec enfants, aîné·es, slogan et banderoles. Sur les thèmes: on était plutôt parti sur le tournant que l'on a besoin dans les transports: pas d'extension, plus de TP abordables. Mais on pourrait axer sur "les autoroutes, c'est la 'Suisse moche'".

DE: Argumentaire du paysage peut quand même toucher les communes qui seront touchées par les extensions autoroutes, mais ce qui pose le + problème dans les zones urbaines, c'est le trafic de transit (les voitures qui se reportent sur les quartiers).

TS: Différence à faire selon les régions, au niveau de l'argumentaire.

DR: proposition d'identifier les thèmes, avec un document partagé, sur des nasty questions. Perpétuellement, arguments du TCS qui "marchent" auprès des gens. Cela serait bien de travailler ensemble sur une liste de questions/arguments simplistes à répondre avec des arguments chocs, pour désamorcer ces arguments simplistes et populistes + une petite réserve d'articles et éléments scientifiques est utile.

Jean-Valentin de Saussure (JVS): pour les groupes locaux, pourrait être très utile d'avoir des arguments pour essayer de convaincre des personnes de nous (comité local La Côte) rejoindre.

3. Soirée avec les élu·es à l'exécutif des communes concernées

TS: Pas une soirée publique, mais invitation aux membres des exécutifs communaux sur les cantons de Vaud et Genève, en charge de la mobilité et/ou du développement territorial, etc.). Invitation d'une personne pour représenter leur commune (soit l'él·u·es personnellement, soit un·e délégué·es).

Invitation de un·e ou plusieurs expert·es (profil ingénieur mobilité, géographe). Thibault a déjà écrit à Sébastien Munafó (géographe et ingénieur de la mobilité) + à un autre ingénieur trafic, qui pourrait répondre à des questions plus techniques.

DR: pour certaine communes vaudoises, le conseil communal est le lundi

Claude Farine (CF): pour Nyon, le conseil communal est le 27 mai et le 24 juin

→JPM s'occupe de regarder si conseil communaux ont lieu le lundi 10 juin ou le mardi 4 juin

Discussion: On propose de faire à Coppet et de si aucun·es genevois·e n'est là, on ré-organise une soirée à Genève.

JVS et Mathilde Marendaz (MM) rejoignent le groupe de l'organisation de la soirée

4. Retour manif du 20 avril de ATE

[Voir point 3, mentions de la manif 20 avril par David Rädler]

5. Formation porte à porte - Angela

Une formation aux porte à porte sera proposée probablement un samedi de juin (date à convenir) à Lausanne: formation de 1h en matinée, repas, puis action de porte à porte dans un quartier de Lausanne pour mettre en pratique, finalisé par 1h de briefing.

Cette formation serait donnée par 1-2 personnes de Bâle, qui ont déjà expérimenté cette manière de mobiliser, pour informer les riverain·es du projet du Rhein Tunnel des conséquences que cela aurait pour elleux. L'expérience a été très intéressante et efficace, notamment car de nombreuses personnes n'étaient pas au courant du projet ni de ses impacts négatifs.

L'idée est que les personnes formées ce jour-là, puissent ensuite à leur tour former d'autres personnes. Notamment l'idée de faire une formation par la suite à Genève.

DE: Manière efficace et bon marché, mais très énergivore + bonne formation à faire sur l'argumentaire, ainsi que sur les aspects juridiques concernant le colportage

OB: bonne idée de faire une formation, pourrait toucher d'autres personnes. Ce n'est pas tellement de la culture politique suisse, mais cela se fait dans d'autres pays, où cela fonctionne plutôt bien, donc pourquoi pas!

Pierre Patelli (PP): Expérience de porte à porte dans une précédente campagne, c'est sympa d'y aller une fois, mais cela serait intéressant d'avoir des listings, avec des suivis pour pouvoir revenir auprès des mêmes personnes. Car une seule fois permet de motiver les personnes déjà convaincues d'aller voter, mais ne permet pas de changer leur avis politique.

6. Débat EPFL: arguments de nos opposants - Thibault

TS: a eu l'occasion de débattre avec un représentant du TCS (Sébastien Leprat) et de constater l'ampleur de la mauvaise foi utilisée en arguments pro-autoroutes:

- minimisation des projets: "on ne bétonne pas la suisse", "ce ne sont que des petites touches stratégiques"
- Négation du trafic induit
- Décrédibilisation des expert·es: "Les ingénieurs qui parlent de trafic induit sont des sociologues, nous au TCS, nos ingénieurs trafic ne disent pas cela"
- Le trafic augmente régulièrement depuis des années (2% par an), on a déjà du retard sur nos projets, donc il faut construire la Suisse de demain

Le site de nos opposant·es: www.avancer-ensemble.ch/home

7. Actions locales: balades sur site ?

AZ: Lors de l'AG d'actif-traffic, le 10 avril dernier à Bienne, nous avons eu l'occasion d'écouter le témoignage de Mélanie Meier, une militante du mouvement de mobilisation citoyenne "Westtast so nicht" (<https://westtastsonicht.ch/>). Ce mouvement biennois a réussi à faire abandonner un projet de construction d'une autoroute à travers la ville. Mélanie nous a partagé son expérience et les choses qui avaient été mises en place lors de la campagne, notamment, un des événements/actions était des balades sur sites pour voir visuellement ce qui serait détruit.

Nous sommes également en contact avec la Fondation Phragmites (<https://fondationphragmites.ch/>), qui œuvre en faveur de deux sites sur la commune de Mies, particulièrement intéressants pour la biodiversité locale.

Question: Est-ce que des gens de la Région de Nyon seraient partant pour faire les guides touristiques?

JVS: bonne idée, mais le seul souci est que beaucoup de terrains sont privés le long de l'autoroute. Un comité local de La Côte est en train de se créer, avec Pierre Pateli et Claude Farine. Cette balade sur site pourrait être une action possible, à faire avant l'été ou à la rentrée

PP: Un événement point presse vers l'autoroute est prévu, pour le lancement de la campagne. Cela pourrait être donc être intéressant de croiser les deux actions (point presse et balade sur site)

8. Etats des lieux de la campagne et pré-campagne ATE / actif-trafiC - Thibault

TS: Site web: actif-trafiC travaille déjà à un argumentaire avec moult références et liens vers des études - qui sera sur notre site + des réponses aux nasty questions (mensonges de nos adversaires)

Vidéo avec 3 expert-exs de la mobilité avec Alexis Gumy, Pauline Hosotte et Sébastien Munafó

Pour l'instant, difficultés de coordination avec l'ATE Suisse, c'était à l'ATE Suisse de prendre le lead, mais cela ne se fait pas.

actif-trafiC avance sur notre campagne, mais il y a des choses qui devront être faites en commun (comme le tout ménage par exemple). Ce groupe de coordination marche très bien, donc cela serait cool si en tout cas une campagne unitaire en suisse romande pouvait avoir lieu.

DE: ATE Genève est encore dans l'attente d'informations claires de l'ATE Suisse, mais ne répond pas satisfaisante, donc leur campagne se fera de manière indépendante car on a un projet concret à côté de chez nous. Pour le reste de la Suisse romande, pas encore eu l'occasion d'échanger avec ses homologues de la suisse romande. Assemblée générale des délégué-es dans environ un mois.

JPM: Personnellement mal à l'aise avec les appels de dons pour la campagne pour le référendum, qui viennent de l'actif-trafiC, de l'ATE, du PS, etc. Comment on s'attend à ce que les gens se positionnent ? Ne vont pas donner à tous ces dons sollicités ?

TS: Toutes les organisations ont leur base de données, donc qu'une minorité de gens est sollicitée par plusieurs organisations, ce qui est malheureusement inévitable.

CF: pour l'ATE VD, sur les mêmes positions que l'ATE GE. Pour l'instant, l'ATE Suisse a défini ses propres visuels. L'ATE VD a créé une affiche avec Rösti. Ce qui est important maintenant est de créer un groupe de coordination de base, où l'information peut passer rapidement, pour dynamiser la démarche. Voir image ci-contre →



AZ: Contact avec Romain Pilloud (secrétaire de l'ATE VD) et Diego ainsi que les autres sections romandes pour communiquer rapidement, coordination, etc.

JVS: Comité locale de La Côte a été créé: possibilité d'envoyer une newsletter aux membres de actif-trafiC sur Nyon + si c'est possible de transmettre un texte pour des e-mails prêts à être réutilisés afin de mobiliser des gens, dans le but de créer un comité local citoyen. Faire en sorte que cette mobilisation soit la plus citoyenne possible. + difficulté avec le fait que l'on ne sait pas encore pour sûr quand la votation aura lieu.

TS: il faut partir du principe que la votation aura lieu le 24 novembre. On peut dire "cet automne".

9. Groupes locaux Vaud et Genève - Angela

Info à vos membres: nous avons deux groupes locaux sur Genève et Vaud pour les personnes particulièrement intéressées par la campagne et nos actions → transmettre l'info à vos membres et inscription sur: www.actif-trafic.ch/aktiv-werden/regionalgruppen

10. Divers

Steven Tamburini (ST): AG!SSONS a fait une première expérience de terrain ce week-end, car viennent de lancer leur crowdfunding + un appel "**POUR des transports publics de qualité, accessibles et abordables ! CONTRE l'hérésie de la construction de nouvelles autoroutes inutiles, destructrices et hors de prix !**" → (<https://nostransportspublics.ch/appel/>) Lors de ces premières discussions sur les marchés, les lieux de formations (et à suivre les bars et les transports publics), ils ont remarqué pour l'instant que 90% des personnes, et surtout les jeunes ne sont pas au courant de l'existence du référendum. Donc cela sera très important d'aller les chercher au-delà des médias, de nos propres cercles (de newsletters et réseaux sociaux). Lors de ces discussions, le concept d'une vignette à 40.- qui reprend le concept de la vignette autoroutière, mais pour l'usage des transports publics a été utilisé, les gens aiment bien l'idée. Donc ne pas hésiter à leur faire part de différents arguments, qui pourront être testés sur le terrain. Par exemple, estime que le paysage n'est pas la thématique/l'argument qui parle à la jeunesse, ce n'est pas un sujet qui les concerne en premier.